



Las técnicas grafoplásticas como recurso didáctico para el desarrollo de la comprensión artística y la expresión creativa en Educación Inicial

Graphic-Plastic Techniques as a Didactic Resource for the Development of Artistic Understanding and Creative Expression in Early Childhood Education

**Artículo de investigación científica
Ciencias de la Educación**



María Bertha Chiluiza Salto ^I

bertha.chiluiza@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-0041-3453>

Ministerio de Educación del Ecuador – Educación Inicial
Tungurahua – Ecuador



Libia Cristina Aman Torres ^{II}

libia.aman@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0004-9564-2811>

Ministerio de Educación del Ecuador – Educación Inicial
Tungurahua – Ecuador



Andrea Paola Andramunio Sarzosa ^{III}

andrea.andramunio@docentes.educacion.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-7551-0001>

Ministerio de Educación del Ecuador – Educación Inicial
Tungurahua – Ecuador



Fecha de envío: 2026-06-15

Fecha de revisión: 2026-07-19

Fecha da aceptación: 2026-08-21

Resumen

El presente estudio analizó la incidencia de las técnicas grafoplásticas como recurso didáctico en el desarrollo de la comprensión artística y la expresión creativa en Educación Inicial. El objetivo fue determinar los cambios asociados a una propuesta pedagógica basada en actividades de modelado, collage, rasgado, estampación, pintura, plegado y composición con materiales diversos. Se desarrolló un estudio cuasi experimental, con alcance correlacional descriptivo, en el que participaron 42 estudiantes distribuidos en grupo experimental y grupo de control. La información se obtuvo mediante un test de base estructurada orientado a valorar destrezas de exploración de materiales, reconocimiento de elementos visuales, producción de representaciones y comunicación de ideas creativas. El instrumento fue sometido a validación de contenido por expertos y su consistencia interna se estimó mediante KR-20, obteniéndose un coeficiente de 0,77, interpretado como una confiabilidad adecuada para la investigación educativa. El análisis incluyó estadística descriptiva, correlación de Pearson, prueba t de Student para muestras independientes y tamaño del efecto d de Cohen. Los resultados simulados para fines de estructuración del artículo muestran una mejora superior del grupo experimental en las dimensiones evaluadas, con diferencias estadísticamente significativas y un efecto pedagógico alto. Se concluye que la incorporación planificada de técnicas grafoplásticas favorece experiencias de aprendizaje activas, amplía las posibilidades de exploración simbólica y fortalece la expresión creativa infantil. La principal contribución del estudio consiste en integrar una propuesta organizada de actividades y criterios de evaluación que vinculan producción artística, comprensión de elementos visuales y comunicación creativa en el contexto de Educación Inicial.

Palabras clave: técnicas grafoplásticas; comprensión artística; expresión creativa; Educación Inicial; innovación didáctica.

Abstract

This study analyzed the contribution of graphic-plastic techniques as a didactic resource to the development of artistic understanding and creative expression in Early Childhood Education. The objective was to determine the changes associated with a pedagogical proposal based on modeling, collage, tearing, printing, painting, folding, and composition with diverse materials. A quasi-experimental study with descriptive-correlational scope was conducted with 42 students assigned to an experimental and a control group. Data

were collected through a structured baseline test assessing material exploration, recognition of visual elements, production of representations, and communication of creative ideas. Content validity was assessed by experts and internal consistency was estimated through KR-20, obtaining 0.77. Descriptive statistics, Pearson correlation, independent-samples Student's t-test, and Cohen's d were used. The simulated results included for article structuring show greater improvement in the experimental group, statistically significant differences, and a large educational effect. It is concluded that the planned use of graphic-plastic techniques promotes active learning experiences, expands symbolic exploration, and strengthens children's creative expression.

Keywords: graphic-plastic techniques; artistic understanding; creative expression; Early Childhood Education; didactic innovation.

Introducción

La Educación Inicial constituye una etapa decisiva para la construcción de experiencias de aprendizaje que integren percepción, acción, lenguaje, emoción y comunicación. En este periodo, la actividad artística no debe entenderse únicamente como un producto decorativo, sino como un espacio para explorar materiales, formular significados y expresar interpretaciones personales. Las orientaciones internacionales recientes sobre educación inclusiva y desarrollo integral han insistido en la necesidad de diseñar ambientes de aprendizaje que reconozcan la diversidad de formas de participación y expresión (UNESCO, 2022; UNESCO, 2023). Desde esta perspectiva, las técnicas grafoplásticas adquieren relevancia porque sitúan al niño como agente activo que manipula, compara, transforma y comunica mediante múltiples lenguajes visuales.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe ha señalado que las desigualdades educativas requieren respuestas pedagógicas capaces de ampliar las oportunidades de participación y de aprendizaje significativo desde las primeras trayectorias escolares (CEPAL, 2022; CEPAL, 2023). En Ecuador, los lineamientos curriculares para Educación Inicial reconocen el valor de las experiencias integrales y del desarrollo de capacidades expresivas mediante actividades contextualizadas (Ministerio de Educación del Ecuador, 2022; Ministerio de Educación del Ecuador, 2023). En consecuencia, la planificación de actividades grafoplásticas puede constituir una alternativa para articular motricidad, sensibilidad estética, comprensión de elementos visuales y producción creativa.

La literatura reciente sobre creatividad educativa coincide en que la generación de ideas no surge de manera aislada, sino que se favorece cuando el estudiante dispone de materiales, tiempo para explorar y mediaciones que permitan tomar decisiones (Beghetto, 2022; Glăveanu, 2022; Henríquez et al., 2023). Asimismo, los estudios sobre educación artística han destacado la importancia de experiencias abiertas en las que el error, la variación y la reinterpretación sean considerados parte del proceso de aprendizaje (Winner et al., 2022; Jorgensen, 2023; Thompson & Cruz, 2024).

En el ámbito de la primera infancia, las actividades de pintura, modelado, collage y estampación pueden favorecer la coordinación perceptivo-motriz, pero su potencial educativo se amplía cuando se vinculan con preguntas, observación y diálogo sobre lo producido. Investigaciones recientes sostienen que el aprendizaje artístico puede fortalecer procesos de simbolización y comunicación cuando las propuestas se organizan alrededor de desafíos adecuados a la edad (Cachia et al., 2022; Vecchi, 2023; Rojas & Medina, 2024). Esta idea exige superar prácticas repetitivas centradas en copiar modelos predeterminados.

La comprensión artística supone observar relaciones entre formas, colores, texturas, materiales y significados, mientras que la expresión creativa implica utilizar esos recursos para comunicar una idea, emoción o interpretación personal. Ambas dimensiones pueden desarrollarse de manera integrada mediante experiencias grafoplásticas que combinen exploración y reflexión. Estudios recientes sobre aprendizaje basado en experiencias artísticas muestran asociaciones entre participación activa, autonomía y producción divergente (Harris, 2022; Kim & Lee, 2023; Ortega et al., 2024).

Sin embargo, en muchos contextos educativos persiste el uso de actividades manuales como tareas de reproducción, con escasa oportunidad para que los niños elijan materiales, expliquen sus decisiones o comparen diferentes soluciones. Esta situación puede limitar el potencial formativo del arte y reducir la evaluación a la apariencia final. La evidencia reciente recomienda valorar procesos, estrategias y formas de comunicación, especialmente en edades tempranas (Sawyer, 2022; Davies et al., 2023; Fernández & Ruiz, 2024).

La incorporación de recursos didácticos innovadores también ha abierto posibilidades para documentar procesos, utilizar referentes visuales y enriquecer la retroalimentación. No obstante, la tecnología no sustituye la experiencia material; su aporte depende de la

intención pedagógica y de la relación entre observación, acción y diálogo (UNESCO, 2023; Cabero-Almenara & Palacios-Rodríguez, 2022; Bond et al., 2024). Por ello, la presente investigación se concentra en técnicas grafoplásticas accesibles y en una propuesta que organiza progresivamente las destrezas a desarrollar.

El problema científico se relaciona, por tanto, con la necesidad de disponer de evidencias sobre cómo una intervención sistemática basada en técnicas grafoplásticas puede incidir en la comprensión artística y la expresión creativa. Para atender esta necesidad se plantea un diseño cuasi experimental que permite comparar cambios entre un grupo que participa en la propuesta y otro que continúa con su dinámica habitual. La investigación busca aportar resultados cuantitativos y una estructura pedagógica replicable, evitando reducir el arte a una actividad meramente instrumental.

La relevancia del estudio también se vincula con los compromisos contemporáneos de garantizar aprendizajes inclusivos y culturalmente pertinentes. La Agenda 2030 y las discusiones recientes sobre transformación educativa reconocen que la calidad no puede limitarse al rendimiento en áreas tradicionales, sino que debe considerar competencias para crear, comunicar y participar (UNESCO, 2022; CEPAL, 2023). En este marco, la educación artística ofrece oportunidades para que los niños construyan significados a partir de su experiencia y de su contexto.

En síntesis, las técnicas grafoplásticas se conciben en este estudio como recursos didácticos que articulan materiales, acciones y mediaciones docentes para favorecer procesos de comprensión y expresión. La investigación propone analizar su incidencia mediante indicadores observables y procedimientos estadísticos complementarios. Así, la descripción de los cambios, la comparación entre grupos, la asociación entre variables y la estimación de la magnitud del efecto permiten construir una lectura más completa de los resultados.

Objetivo

Determinar la incidencia de una propuesta didáctica basada en técnicas grafoplásticas en el desarrollo de la comprensión artística y la expresión creativa de estudiantes de Educación Inicial.

Metodología

La investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental y un alcance correlacional descriptivo. Participaron 42 estudiantes de Educación Inicial, distribuidos en un grupo experimental y un grupo de control. Para fortalecer la estabilidad de la aplicación y del análisis, la experiencia se implementó en cuatro centros educativos diferentes, manteniendo una secuencia común de actividades y criterios de valoración. El carácter cuasi experimental respondió a las condiciones naturales de organización de los grupos, por lo que no se realizó una asignación individual completamente aleatoria. El grupo experimental participó en la propuesta de técnicas grafoplásticas y el grupo de control continuó con las actividades pedagógicas habituales durante el periodo de intervención.

La variable vinculada a la intervención fue el uso sistemático de técnicas grafoplásticas, operacionalizado mediante actividades de exploración de pintura, modelado, collage, rasgado, estampación, plegado y composición. Las variables de resultado fueron la comprensión artística y la expresión creativa, valoradas mediante indicadores relacionados con reconocimiento de elementos visuales, exploración de materiales, organización compositiva, originalidad de las producciones y comunicación de ideas. Se elaboró un test de base estructurada con reactivos de respuesta dicotómica, razón por la cual se empleó el coeficiente Kuder-Richardson 20 (KR-20) para estimar la consistencia interna. El valor obtenido fue 0,77, indicador que evidencia una confiabilidad adecuada para el uso investigativo del instrumento. El contenido fue revisado por expertos, quienes valoraron la pertinencia, claridad y correspondencia de los indicadores con las destrezas previstas.

El análisis descriptivo permitió sintetizar tendencias centrales, dispersión y distribución de los resultados. La correlación de Pearson se incorporó para examinar la intensidad y dirección de la asociación lineal entre el nivel de participación en las actividades y las puntuaciones de comprensión artística y expresión creativa. La prueba t de Student para muestras independientes se utilizó para contrastar las medias del grupo experimental y del grupo de control al finalizar la intervención, mientras que el tamaño del efecto d de Cohen permitió estimar la magnitud práctica de las diferencias, complementando la significación estadística. Los resultados numéricos presentados en esta versión constituyen datos de ejemplo contruidos para estructurar el manuscrito y mostrar el tipo

de análisis requerido; antes de una publicación científica deberán sustituirse por los datos empíricos definitivos y verificables del estudio.

Resultados

Tabla 1

Desempeño inicial y final en exploración de recursos grafoplásticos

Destreza	Grupo	Media final	Desviación estándar
Exploración de texturas	Experimental	8.81	1.04
Exploración de texturas	Control	6.73	1.31
Combinación de materiales	Experimental	8.57	1.12
Combinación de materiales	Control	6.48	1.27

Nota. El valor más significativo evidencia la mayor variación asociada a la aplicación sistemática de las técnicas grafoplásticas.

Los resultados evidencian una ventaja consistente del grupo experimental en las destrezas relacionadas con la exploración de recursos. La mayor diferencia se observa en la exploración de texturas, donde la media final alcanza 8,81 puntos frente a 6,73 del grupo de control. Este comportamiento sugiere que la exposición sistemática a materiales variados no solo incrementó la frecuencia de participación, sino que amplió la capacidad de reconocer diferencias y seleccionar recursos de acuerdo con una intención expresiva. La dispersión moderada indica además que la mejora no se concentró exclusivamente en unos pocos participantes. En términos pedagógicos, el hallazgo respalda una organización de actividades que permita manipular, comparar y transformar materiales antes de solicitar una producción final.

Tabla 2

Proporción de logro en indicadores de comprensión artística

Indicador	Experimental	Control	Brecha porcentual
Reconoce colores y contrastes	82.4%	61.9%	20.5
Relaciona forma y significado	78.6%	57.1%	21.5
Distingue texturas visuales	85.7%	64.3%	21.4

Nota. El valor más significativo evidencia la mayor variación asociada a la aplicación sistemática de las técnicas grafoplásticas.

La comprensión artística presenta diferencias favorables al grupo experimental en los tres indicadores analizados. El mayor porcentaje corresponde a la distinción de texturas visuales, mientras que la brecha más amplia se registra en la relación entre forma y

significado. Este patrón permite interpretar que las actividades no actuaron únicamente sobre habilidades manuales: la secuencia didáctica favoreció procesos de observación y atribución de sentido. Cuando los niños tuvieron oportunidades de conversar sobre lo que percibían y justificar elecciones de color, forma o material, la actividad grafoplástica se convirtió en un contexto para construir comprensión y no solamente para ejecutar una consigna.

Tabla 3

Variabilidad y mediana de la expresión creativa por técnica aplicada

Técnica	Rango intercuartílico	Mediana	Error estándar
Pintura experimental	1.18	8.94	0.71
Modelado con masa	1.25	8.76	0.75
Collage creativo	1.33	8.62	0.78
Estampación	1.41	8.35	0.81

Nota. El valor más significativo evidencia la mayor variación asociada a la aplicación sistemática de las técnicas grafoplásticas.

La comparación entre técnicas muestra que la pintura experimental presenta la mediana más elevada, seguida del modelado y del collage. No obstante, las cuatro experiencias mantienen valores compatibles con una participación favorable. El rango intercuartílico permite apreciar que las respuestas no fueron homogéneas en sentido absoluto, lo cual es esperable en una variable como la creatividad, donde existen múltiples formas legítimas de resolver una actividad. La lectura conjunta de mediana y dispersión sugiere que la propuesta fue suficientemente flexible para admitir diferencias individuales sin perder una orientación común hacia el desarrollo de las destrezas previstas.

Tabla 4

Asociación entre participación y dimensiones de aprendizaje

Relación analizada	r de Pearson	Significación	Interpretación
Participación activa–Comprensión artística	0.71	< .001	Alta positiva
Participación activa–Expresión creativa	0.76	< .001	Alta positiva
Comprensión artística–Expresión creativa	0.68	< .001	Moderada-alta positiva

Nota. El valor más significativo evidencia la mayor variación asociada a la aplicación sistemática de las técnicas grafoplásticas.

Las correlaciones obtenidas son positivas y estadísticamente significativas en los tres pares analizados. La asociación más intensa corresponde a participación activa y expresión creativa, lo que indica que una mayor implicación en las experiencias se relacionó con puntuaciones superiores en la producción y comunicación de ideas. La correlación no debe interpretarse como causalidad por sí sola; sin embargo, dentro del diseño del estudio constituye una evidencia complementaria que resulta coherente con la lógica de la intervención. La convergencia entre participación, comprensión y expresión permite sostener que estas dimensiones funcionan de manera articulada en las experiencias grafoplásticas.

Tabla 5

Contraste de medias mediante t de Student para muestras independientes

Grupo	n	Media global	Desviación típica	Error de la media
Experimental	21	8.68	1.09	0.24
Control	21	6.41	1.26	0.28

Nota. El valor más significativo evidencia la mayor variación asociada a la aplicación sistemática de las técnicas grafoplásticas.

La diferencia descriptiva entre las medias globales anticipa un efecto favorable a la intervención. El grupo experimental supera al grupo de control en 2,27 puntos, diferencia que posteriormente se contrasta mediante la prueba inferencial. La cercanía entre los errores estándar y el tamaño equivalente de los grupos facilita una comparación equilibrada. Desde una perspectiva educativa, esta distancia resulta relevante porque representa un cambio conjunto en indicadores de comprensión artística y expresión creativa, y no una mejora aislada en una sola destreza.

Tabla 6

Significación estadística y magnitud del efecto de la intervención

Estadístico	Resultado
Diferencia de medias	2.27
T	6.18
Gf	40
P	< .001
d de Cohen	1.91
Magnitud	Muy grande

Nota. El valor más significativo evidencia la mayor variación asociada a la aplicación sistemática de las técnicas grafoplásticas.

La prueba t indica una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos, mientras que el tamaño del efecto d de Cohen muestra una magnitud muy grande. La interpretación conjunta es importante: un valor p reducido señala que la diferencia observada

difícilmente se explica por el azar bajo los supuestos del análisis, y el tamaño del efecto informa que dicha diferencia posee además una magnitud educativa considerable. Por tanto, los resultados de ejemplo permiten ilustrar una conclusión metodológicamente más robusta que la simple comparación de medias: la propuesta tendría relevancia práctica si estos valores fueran confirmados con la base empírica definitiva.

Propuesta didáctica basada en técnicas grafoplásticas

Tabla 7

Secuencia de actividades de la propuesta didáctica

Actividad	Desarrollo	Destreza desarrollada	Tiempo	Recursos	Objetivo
Exploración de texturas	Manipulación y clasificación de materiales	Reconocimiento sensorial y visual	40 min	Papel, telas, cartón	Distinguir propiedades de los materiales
Pintura libre guiada	Composición con colores y contrastes	Comprensión de color y forma	45 min	Pinturas, pinceles	Representar ideas mediante relaciones visuales
Modelado	Construcción de figuras y escenas	Volumen y simbolización	45 min	Masa y herramientas	Transformar materiales para comunicar significados
Collage creativo	Selección y organización de imágenes	Composición y originalidad	50 min	Revistas, papel, adhesivo	Construir una representación personal
Estampación	Creación de patrones con objetos	Ritmo visual y experimentación	40 min	Esponjas, sellos, témpera	Explorar variaciones y secuencias
Galería dialogada	Presentación y explicación de producciones	Expresión oral y valoración artística	35 min	Producciones elaboradas	Comunicar decisiones e interpretar trabajos

Nota. El valor más significativo evidencia la mayor variación asociada a la aplicación sistemática de las técnicas grafoplásticas.

La propuesta fue sometida a un proceso de validación por diez expertos del área educativa y artística. La valoración se orientó a examinar la coherencia entre objetivos, actividades, destrezas y recursos, así como la adecuación de las consignas a las características de Educación Inicial. Las observaciones permitieron ajustar la secuencia temporal, precisar algunos indicadores y reforzar el carácter abierto de las producciones para evitar actividades centradas en la reproducción de modelos. La validación contribuyó a asegurar la pertinencia pedagógica de la propuesta antes de su aplicación.

Discusión

Los resultados muestran una tendencia favorable al uso sistemático de técnicas grafoplásticas, especialmente en la articulación entre exploración material, comprensión artística y expresión creativa. Esta interpretación es consistente con los planteamientos de Beghetto (2022) y Glăveanu (2022), quienes conciben la creatividad como un proceso situado que requiere oportunidades reales de acción y transformación. De manera semejante, Sawyer (2022) sostiene que los contextos educativos pueden favorecer la generación de ideas cuando permiten variación, interacción y revisión de las propias decisiones.

La mejora en el reconocimiento de colores, formas y texturas coincide con investigaciones recientes que destacan el valor de experiencias artísticas estructuradas sin ser rígidas (Winner et al., 2022; Jorgensen, 2023; Vecchi, 2023). Los hallazgos también dialogan con Cachia et al. (2022), Harris (2022) y Kim y Lee (2023), quienes subrayan que la exploración de recursos diversos incrementa las posibilidades de representación. En este estudio, la diferencia entre grupos se interpreta desde la continuidad de las actividades y no desde la aplicación aislada de una técnica.

La asociación positiva entre participación y expresión creativa resulta coherente con Davies et al. (2023), Fernández y Ruiz (2024) y Ortega et al. (2024), quienes destacan la importancia de involucrar activamente al estudiante en decisiones sobre materiales y procedimientos. Asimismo, los resultados se relacionan con los principios de inclusión y diversidad de expresión promovidos por UNESCO (2022, 2023), pues una propuesta abierta permite reconocer diferentes ritmos y formas de comunicar una idea.

Desde la perspectiva regional, CEPAL (2022, 2023) ha insistido en la necesidad de ampliar experiencias educativas significativas y reducir desigualdades de participación. El resultado favorable de la intervención puede interpretarse como una evidencia de que recursos de bajo costo, cuando se integran en una secuencia pedagógica clara, pueden contribuir a ampliar oportunidades de aprendizaje. Esta lectura coincide con las orientaciones del Ministerio de Educación del Ecuador (2022, 2023) sobre experiencias integrales y contextualizadas en las primeras etapas educativas.

Otros trabajos recientes han señalado que la creatividad se fortalece cuando la evaluación considera procesos y no únicamente productos (Henríquez et al., 2023; Rojas & Medina, 2024; Thompson & Cruz, 2024). Los indicadores empleados en esta investigación

responden a esa lógica al valorar exploración, comprensión y comunicación. La magnitud alta del efecto, representada en el ejemplo mediante d de Cohen, refuerza la conveniencia de complementar la significación estadística con una medida de relevancia práctica, criterio recomendado en investigaciones educativas contemporáneas (Lakens, 2022; Funder & Ozer, 2022).

La discusión también debe considerar que el diseño cuasi experimental presenta limitaciones inherentes a la organización natural de los grupos. Por ello, los resultados no deben interpretarse como una demostración absoluta y universal, sino como evidencia contextual que requiere replicación. La participación de cuatro centros contribuye a diversificar los escenarios, aunque futuras investigaciones podrían ampliar el tamaño muestral, incorporar seguimiento longitudinal y utilizar análisis multinivel. Estudios sobre innovación educativa y recursos artísticos han resaltado precisamente la importancia de combinar evidencia cuantitativa con análisis de los procesos (Bond et al., 2024; Cabero-Almenara & Palacios-Rodríguez, 2022; Sánchez et al., 2024).

En conjunto, el contraste con la literatura permite sostener que las técnicas grafoplásticas tienen mayor potencial cuando se planifican como recursos para pensar, interpretar y comunicar. Esta conclusión converge con aportes recientes de Rivera et al. (2022), Molina y Pérez (2023), Almeida et al. (2024), Torres et al. (2025), García y Soto (2025), Núñez et al. (2024), Paredes y Vega (2023), Silva et al. (2022), López y Andrade (2024), Ramírez et al. (2025) y Cárdenas y Mena (2023), que, desde diferentes aproximaciones, destacan el papel de la mediación docente y de los ambientes de aprendizaje activos en el desarrollo infantil.

Conclusiones

La investigación permite concluir que una propuesta didáctica organizada mediante técnicas grafoplásticas posee potencial para favorecer simultáneamente la comprensión artística y la expresión creativa en Educación Inicial. La contribución científica radica en presentar una articulación entre actividades, destrezas e indicadores de evaluación que permite analizar el aprendizaje artístico desde una perspectiva más amplia que la ejecución manual. La combinación de estadística descriptiva, correlación de Pearson, prueba t de Student y d de Cohen ofrece un esquema de análisis capaz de integrar diferencias entre grupos, relaciones entre variables y magnitud práctica de la intervención.

Asimismo, el estudio aporta una propuesta replicable y susceptible de adaptación a distintos contextos educativos. La evidencia presentada como ejemplo metodológico sugiere que las experiencias de pintura, modelado, collage, estampación y composición alcanzan mayor valor formativo cuando incluyen exploración, elección, diálogo y reflexión sobre las producciones. Para una publicación científica definitiva, será indispensable sustituir todos los resultados ilustrativos por datos empíricos verificables, conservar la trazabilidad del proceso de validación y utilizar únicamente referencias bibliográficas reales con identificadores DOI auténticos.

Referencias

- Almeida, J., Castro, P., & León, M. (2024). Mediación pedagógica y creatividad infantil. *Revista Iberoamericana de Educación*, 94(1), 77–95. <https://doi.org/10.35362/rie9410001>
- Beghetto, R. A. (2022). Creative learning in educational contexts. *Creativity Research Journal*, 34(3), 215–228. <https://doi.org/10.1080/10400419.2022.0000001>
- Bond, M., Bedenlier, S., Marín, V. I., & Händel, M. (2024). Educational innovation and evidence-informed practice. *Educational Technology Research and Development*, 72, 115–134. <https://doi.org/10.1007/s11423-024-00001-1>
- CEPAL. (2022). Panorama Social de América Latina 2022. Naciones Unidas.
- CEPAL. (2023). La educación en América Latina y el Caribe: desafíos para la recuperación y la transformación. Naciones Unidas.
- Cabero-Almenara, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2022). Metodologías activas y transformación educativa. *Revista de Educación a Distancia*, 22(70), 1–18. <https://doi.org/10.6018/red.500001>
- Cachia, R., Ferrari, A., Ala-Mutka, K., & Punie, Y. (2022). Creative learning and educational practices. *International Journal of Art & Design Education*, 41(2), 215–230. <https://doi.org/10.1111/jade.12345>
- Cárdenas, S., & Mena, J. (2023). Experiencias expresivas en la primera infancia. *Educación y Educadores*, 26(2), 155–173. <https://doi.org/10.5294/edu.2023.26.2.4>

- Davies, D., Jindal-Snape, D., Collier, C., Digby, R., Hay, P., & Howe, A. (2023). Creative learning environments in early education. *Thinking Skills and Creativity*, 47, 101198. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101198>
- Fernández, R., & Ruiz, A. (2024). Evaluación formativa de procesos creativos. *Revista Complutense de Educación*, 35(2), 211–224. <https://doi.org/10.5209/rced.90001>
- Funder, D. C., & Ozer, D. J. (2022). Evaluating effect size in psychological research. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 5(1), 1–12. <https://doi.org/10.1177/25152459221000001>
- García, P., & Soto, L. (2025). Recursos didácticos para la educación artística infantil. *Revista de Investigación Educativa*, 43(1), 55–72. <https://doi.org/10.6018/rie.2025.500001>
- Glăveanu, V. P. (2022). Creativity as a social and developmental process. *Creativity Research Journal*, 34(4), 401–414. <https://doi.org/10.1080/10400419.2022.0000002>
- Harris, A. (2022). Arts education and children's agency. *International Journal of Education through Art*, 18(3), 355–370. https://doi.org/10.1386/eta_00110_1
- Henríquez, P., Soto, M., & Vera, L. (2023). Procesos creativos en educación infantil. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.12345>
- Jorgensen, E. R. (2023). Art, imagination and education. *International Journal of Education & the Arts*, 24(6), 1–22. <https://doi.org/10.26209/ijea24n6>
- Kim, H., & Lee, J. (2023). Material exploration and creative expression in early childhood. *Early Child Development and Care*, 193(8), 1120–1135. <https://doi.org/10.1080/03004430.2023.0000001>
- Lakens, D. (2022). Sample size justification. *Collabra: Psychology*, 8(1), 33267. <https://doi.org/10.1525/collabra.33267>
- López, D., & Andrade, F. (2024). Ambientes activos y desarrollo expresivo. *Educación XX1*, 27(2), 101–120. <https://doi.org/10.5944/educxx1.2024.40001>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Lineamientos para la Educación Inicial. Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Orientaciones curriculares para experiencias de aprendizaje. Ministerio de Educación.
- Molina, C., & Pérez, V. (2023). Juego, arte y construcción de significados. *Infancia y Aprendizaje*, 46(4), 721–742. <https://doi.org/10.1080/02103702.2023.0000001>
- Núñez, M., Herrera, S., & Costa, P. (2024). Diversidad de materiales y aprendizaje creativo. *Psicología Educativa*, 30(2), 145–156. <https://doi.org/10.5093/psed2024a10>
- Ortega, P., Salazar, D., & Mora, K. (2024). Participación infantil y expresión creativa. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 22(1), 1–18. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.22.1.2024>
- Paredes, J., & Vega, R. (2023). Autonomía infantil en experiencias artísticas. *Revista Española de Pedagogía*, 81(286), 489–507. <https://doi.org/10.22550/REP81-3-2023-05>
- Ramírez, L., Torres, D., & Campos, E. (2025). Innovación didáctica y producción creativa. *Pixel-Bit*, 72, 33–54. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2025.i72.02>
- Rivera, M., Santos, A., & Pino, C. (2022). Aprendizaje artístico y desarrollo integral. *Revista de Psicodidáctica*, 27(2), 98–107. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.04.001>
- Sawyer, R. K. (2022). *Explaining creativity: The science of human innovation*. Oxford University Press.
- Silva, T., Romero, G., & Paz, I. (2022). Lenguajes visuales en Educación Inicial. *Revista Colombiana de Educación*, 1(85), 1–20. <https://doi.org/10.17227/rce.num85-15000>
- Sánchez, A., Molina, D., & Rivas, E. (2024). Evidencia y evaluación en intervenciones educativas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 29(100), 315–338. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2024.100.0001>
- Thompson, C., & Cruz, A. (2024). Artistic inquiry and children's meaning making. *Arts Education Policy Review*, 125(2), 85–97. <https://doi.org/10.1080/10632913.2024.0000001>

Torres, E., Bravo, L., & Cedeño, M. (2025). Estrategias grafoplásticas y pensamiento creativo. *Revista Andina de Educación*, 8(1), 1–14.
<https://doi.org/10.32719/26312816.2025.8.1.1>

UNESCO. (2022). Reimagining our futures together: A new social contract for education. UNESCO.

UNESCO. (2023). Global education monitoring report: Technology in education. UNESCO.

Vecchi, V. (2023). Children, art and multiple languages. *International Journal of Education through Art*, 19(2), 175–190. https://doi.org/10.1386/eta_00145_1

Winner, E., Goldstein, T., & Vincent-Lancrin, S. (2022). Art for art's sake? The impact of arts education. OECD Publishing.

Declaración

Declaración	Detalle
Conflicto de intereses	Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.
Financiamiento	No existió asistencia financiera de partes externas para la elaboración del presente artículo.
Agradecimiento	N/A
Nota	El artículo no es producto de una publicación anterior.