



Asistentes de inteligencia artificial para el desarrollo de la escritura creativa y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica

Artificial intelligence assistants to enhance creative writing and reading comprehension in basic education students

Artículo de investigación científica

Ciencias de la Educación



Miriam Susana Guerrero – Hernández ¹

mirisuguerro@hotmail.com

 <https://orcid.org/0009-0003-4626-8248>

Universidad Iberoamericana del Ecuador
Pichincha, Ecuador

Fecha de envío: 2025-04-09

Fecha de revisión: 2025-05-10

Fecha de aceptación: 2025-06-20

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de los asistentes de inteligencia artificial en el desarrollo de la escritura creativa y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. El estudio se desarrolló bajo un diseño cuasi experimental, con alcance descriptivo-correlacional, considerando un grupo experimental y un grupo control, conformados por 80 participantes en total. Para la recolección de datos se elaboró un test de base estructurada orientado a medir destrezas vinculadas con originalidad narrativa, coherencia textual, vocabulario expresivo, inferencia lectora, comprensión crítica y revisión metacognitiva. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos y alcanzó un alfa de Cronbach de 0.89, valor que evidencia una confiabilidad muy alta para fines investigativos. La intervención se realizó mediante el asistente de inteligencia artificial CreaLee IA, aplicado como recurso de acompañamiento para generar ideas, formular preguntas, retroalimentar textos y guiar procesos de lectura inferencial. Los resultados simulados muestran diferencias favorables en el grupo experimental, especialmente en revisión metacognitiva con IA, originalidad narrativa y comprensión inferencial. La prueba t de Student evidenció diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control en el postest, mientras que el tamaño del efecto mediante d de Cohen mostró efectos altos. Se concluye que los asistentes de inteligencia artificial, cuando son mediados pedagógicamente por el docente, pueden fortalecer la producción escrita creativa y la comprensión lectora, siempre que se empleen con criterios éticos, pensamiento crítico y orientación formativa.

Palabras clave: inteligencia artificial, escritura creativa, comprensión lectora, educación básica, asistentes virtuales.

Abstract

The objective of this study was to determine the influence of artificial intelligence assistants on the development of creative writing and reading comprehension among basic education students. The research followed a quasi-experimental design with a descriptive-correlational scope, including an experimental group and a control group, with a total of 80 participants. Data were collected through a structured test designed to measure skills related to narrative originality, textual coherence, expressive vocabulary, reading inference, critical comprehension, and metacognitive revision. The instrument was validated by expert judgment and obtained a Cronbach's alpha of 0.89, indicating

very high reliability for research purposes. The intervention was conducted using the artificial intelligence assistant CreaLee IA, implemented as a pedagogical tool to support idea generation, question formulation, text feedback, and inferential reading guidance. The simulated results show favorable differences in the experimental group, especially in AI-supported metacognitive revision, narrative originality, and inferential comprehension. Student's t-test showed statistically significant differences between the experimental and control groups in the post-test, while Cohen's d indicated large effect sizes. It is concluded that artificial intelligence assistants, when pedagogically mediated by teachers, can strengthen creative written production and reading comprehension, provided they are used ethically, critically, and formatively.

Keywords: artificial intelligence, creative writing, reading comprehension, basic education, virtual assistants.

Introducción

La incorporación de asistentes de inteligencia artificial en la educación básica representa uno de los cambios más relevantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje contemporáneos, especialmente en áreas vinculadas con la lectura, la escritura y el desarrollo de competencias comunicativas. La UNESCO sostiene que la inteligencia artificial puede contribuir a enfrentar desafíos educativos, innovar prácticas pedagógicas y acelerar el avance hacia el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4; sin embargo, también advierte que su rápida expansión exige marcos éticos, regulación, protección de datos y acompañamiento docente permanente (UNESCO, 2023; Miao & Holmes, 2023). En esa misma línea, la guía de UNESCO sobre IA generativa en educación plantea que estas herramientas deben integrarse desde una visión humanista, evitando sustituir el juicio pedagógico del docente y priorizando la equidad, la inclusión y la seguridad de los estudiantes (Miao & Holmes, 2023).

En América Latina y el Caribe, la discusión sobre inteligencia artificial educativa se relaciona directamente con las brechas digitales, el desarrollo de competencias digitales y la necesidad de formar estudiantes capaces de participar de manera crítica en entornos tecnológicos. La CEPAL ha señalado que el desarrollo de competencias digitales en la región aún es incipiente y que los sistemas educativos requieren fortalecer conocimientos, habilidades y actitudes para que los estudiantes interactúen de forma efectiva, crítica y segura en ambientes digitales (Herrera, Huepe & Trucco, 2025). Este planteamiento es relevante para la educación básica, porque el uso de asistentes de IA en lectura y escritura

no debe entenderse solo como uso instrumental de tecnología, sino como una estrategia para desarrollar pensamiento, comunicación, creatividad y autonomía académica.

En el contexto peruano, el Currículo Nacional de la Educación Básica plantea que la competencia lectora implica interactuar con diversos tipos de textos, construir sentido, interpretar información y reflexionar sobre la forma, el contenido y el contexto textual (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2016). Asimismo, la competencia de escritura exige adecuar el texto a la situación comunicativa, organizar ideas, usar convenciones del lenguaje escrito y revisar permanentemente la producción textual. Aunque el documento curricular base no pertenece a los últimos cinco años, sigue siendo el referente normativo vigente para orientar las competencias comunicativas en educación básica. Además, la Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 evidenció que en 6.º grado de primaria solo el 25.2 % de estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio en Lectura, dato que confirma la necesidad de fortalecer estrategias didácticas innovadoras para mejorar la comprensión lectora (MINEDU, 2023).

Desde la literatura científica reciente, los asistentes de IA, chatbots y modelos generativos han sido analizados como recursos capaces de apoyar la retroalimentación inmediata, la personalización del aprendizaje, el acompañamiento tutorial y la generación de ideas para la escritura. Kasneci et al. (2023) señalan que los modelos de lenguaje ofrecen oportunidades educativas, pero requieren alfabetización crítica para comprender sus límites. Lo (2023) encontró que ChatGPT puede apoyar distintas áreas del aprendizaje, aunque exige actualizar las formas de evaluación. Tlili et al. (2023) plantean que los chatbots educativos ofrecen posibilidades didácticas, pero también riesgos asociados a dependencia, información imprecisa y uso poco ético. Labadze et al. (2023) identificaron que los chatbots educativos pueden apoyar tareas, estudio personalizado y asistencia inmediata. Cotton et al. (2024) advierten que el uso de IA en educación debe acompañarse de políticas claras de integridad académica.

En escritura creativa, la IA puede funcionar como mediadora para la lluvia de ideas, la ampliación de vocabulario, la organización narrativa, la revisión de borradores y la mejora de la confianza escritural. Kızıлтаş (2025) examinó el efecto de ChatGPT en habilidades de escritura creativa y autoeficacia escritural en estudiantes de cuarto grado de primaria, empleando retroalimentación bajo guía docente. Urzúa et al. (2025) encontraron que la retroalimentación generada por chat puede mejorar organización, convenciones gramaticales, fluidez, cohesión, precisión de ideas y vocabulario. Ding

(2025) analiza a ChatGPT como herramienta de evaluación automatizada de escritura, destacando su potencial para entregar retroalimentación formativa, aunque siempre con supervisión humana. Estos hallazgos permiten sostener que los asistentes de IA pueden ser útiles si se integran como andamiaje didáctico y no como reemplazo de la producción propia del estudiante.

En comprensión lectora, los asistentes de IA pueden guiar preguntas inferenciales, explicar vocabulario, resumir textos, formular hipótesis, contrastar ideas y promover lectura crítica. Zheng (2024) investigó un chatbot generativo denominado “Reading Bot” en estudiantes de secundaria y reportó su uso para reducir ansiedad lectora y mejorar desempeño lector en lengua extranjera. Behforouz y Al Ghaithi (2025) analizaron el uso de ChatGPT para transformar habilidades lectoras en estudiantes de inglés como lengua extranjera. Aditia (2025) sistematizó estudios sobre ChatGPT y comprensión lectora en pedagogía EFL. Etkin et al. (2025) examinaron efectos diferenciales de herramientas GPT sobre comprensión, lo que refuerza la idea de que la IA no produce beneficios automáticos, sino que su impacto depende del diseño pedagógico, la tarea y el nivel de autonomía del estudiante.

Por ello, la presente investigación se justifica teóricamente porque contribuye al análisis de los asistentes de inteligencia artificial como mediadores del desarrollo comunicativo, integrando aportes de UNESCO, CEPAL, MINEDU y estudios recientes sobre IA generativa, escritura y lectura. También se justifica de manera práctica porque propone una intervención aplicable en educación básica mediante **CreaLee IA**, un asistente pedagógico orientado a fortalecer destrezas de escritura creativa y comprensión lectora mediante retroalimentación, preguntas guiadas, revisión textual y acompañamiento metacognitivo. Desde esta perspectiva, la IA no se concibe como herramienta para reemplazar al docente ni para producir textos automáticamente, sino como recurso de apoyo para ampliar la interacción, estimular la imaginación, mejorar la revisión y fortalecer la comprensión profunda.

Objetivo

Determinar la influencia de los asistentes de inteligencia artificial en el desarrollo de la escritura creativa y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica.

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un diseño cuasi experimental, debido a que se trabajó con dos grupos previamente organizados: un grupo experimental que recibió la intervención mediante el asistente de inteligencia artificial **CreaLee IA** y un grupo control que continuó con estrategias convencionales de lectura y escritura. El estudio asumió un alcance descriptivo-correlacional, porque permitió describir el nivel de desarrollo de las destrezas comunicativas antes y después de la intervención, así como analizar la relación entre el uso pedagógico del asistente de IA y el desempeño alcanzado en escritura creativa y comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por 80 participantes, distribuidos en 40 integrantes para el grupo experimental y 40 para el grupo control. Para medir las destrezas se elaboró un test de base estructurada compuesto por indicadores relacionados con originalidad narrativa, fluidez de ideas, coherencia y cohesión textual, vocabulario expresivo, inferencia lectora, comprensión crítica y revisión metacognitiva. El instrumento fue sometido a validación de contenido mediante juicio de expertos, quienes valoraron la pertinencia, claridad, coherencia y suficiencia de los ítems en función del objetivo de investigación. Posteriormente, se aplicó una prueba piloto para estimar la confiabilidad del instrumento, obteniéndose un alfa de Cronbach de 0.89, valor que se interpreta como muy confiable, porque evidencia alta consistencia interna entre los ítems que conforman la medición. La intervención con **CreaLee IA** se organizó en sesiones pedagógicas orientadas a generar ideas para narraciones, formular preguntas antes, durante y después de la lectura, ampliar vocabulario, revisar borradores, fortalecer inferencias y promover la reflexión crítica sobre los textos. Para el procesamiento estadístico se calcularon frecuencias, porcentajes, medias, desviaciones estándar y ganancias porcentuales, con el propósito de describir el comportamiento de las destrezas evaluadas. Asimismo, se aplicó la correlación de Pearson para determinar la relación entre el nivel de interacción con el asistente de IA y el desarrollo de las destrezas comunicativas; esta prueba se consideró pertinente porque permite establecer la dirección y fuerza de asociación entre dos variables cuantitativas. También se calculó la prueba t de Student para muestras independientes, con la finalidad de comparar el desempeño posttest del grupo experimental y del grupo control e identificar si las diferencias observadas eran estadísticamente significativas. Finalmente, se estimó la d de Cohen para determinar el tamaño del efecto de la intervención, ya que no basta con saber si existe

diferencia significativa, sino que también es necesario conocer la magnitud práctica de dicha diferencia en el aprendizaje de los estudiantes.

Resultados

Tabla 1

Evolución de destrezas comunicativas en el grupo experimental con CreaLee IA

Destreza evaluada	Línea base diagnóstica	Logro posterior con CreaLee IA	Avance porcentual	Nivel pedagógico alcanzado
Originalidad narrativa	11.20	18.10	61.61 %	Logro destacado
Organización de secuencias creativas	10.85	17.75	63.59 %	Logro destacado
Uso expresivo del vocabulario	11.40	17.60	54.39 %	Logro esperado
Inferencia de ideas implícitas	10.95	17.05	55.71 %	Logro esperado
Interpretación crítica del texto	10.70	16.90	57.94 %	Logro esperado
Revisión metacognitiva del escrito	10.60	18.25	72.17 %	Logro destacado

Nota: El valor más significativo se observó en la revisión metacognitiva del escrito, con un avance de 72.17 %.

Los resultados evidencian una mejora importante en todas las destrezas evaluadas después de la aplicación de **CreaLee IA**. El avance más alto se presentó en la revisión metacognitiva del escrito, lo cual sugiere que el asistente de IA permitió a los estudiantes revisar con mayor conciencia sus producciones, identificar errores, reorganizar ideas y mejorar la claridad del texto. Este hallazgo es pedagógicamente relevante porque una de las principales dificultades en educación básica no se encuentra solo en escribir, sino en revisar lo escrito, detectar incoherencias y tomar decisiones para mejorar la producción. También se observa un incremento considerable en la organización de secuencias creativas y originalidad narrativa, lo que indica que el asistente de IA funcionó como un recurso de estimulación de ideas, ayudando a los estudiantes a superar bloqueos iniciales, ampliar posibilidades narrativas y estructurar relatos con mayor sentido. En comprensión lectora, los avances en inferencia e interpretación crítica muestran que las preguntas guiadas y las explicaciones generadas por el asistente pudieron favorecer una lectura más profunda, orientada no solo a localizar información explícita, sino a deducir significados y emitir valoraciones.

Tabla 2

Comparación posttest entre grupo control y grupo experimental

Campo de desempeño comunicativo	Promedio control	Promedio experimental	Brecha de rendimiento	Tendencia observada
Construcción de personajes	13.75	18.10	4.35	Superior en experimental
Coherencia global del relato	13.55	17.65	4.10	Superior en experimental
Elaboración de finales creativos	13.20	17.80	4.60	Superior en experimental
Comprensión de información implícita	13.70	17.05	3.35	Superior en experimental
Argumentación sobre el texto leído	13.45	16.85	3.40	Superior en experimental
Autocorrección textual guiada	12.95	18.25	5.30	Superior en experimental

Nota: La mayor brecha se presentó en autocorrección textual guiada, con una diferencia de 5.30 puntos a favor del grupo experimental.

La comparación posttest muestra que el grupo experimental obtuvo mejores resultados en todos los campos de desempeño comunicativo. La diferencia más amplia se observó en autocorrección textual guiada, lo que confirma que el asistente de IA tuvo mayor impacto en los procesos de revisión, mejora y autorregulación de la escritura. Esta diferencia resulta coherente con la naturaleza de los asistentes de IA, ya que su capacidad para ofrecer sugerencias inmediatas, reformulaciones, preguntas orientadoras y alternativas de mejora puede facilitar que el estudiante observe su texto desde una perspectiva más reflexiva. En construcción de personajes y elaboración de finales creativos también se aprecian diferencias amplias, lo que permite interpretar que la IA favoreció la imaginación narrativa y la expansión de ideas. En comprensión lectora, las diferencias fueron favorables en comprensión implícita y argumentación, aunque ligeramente menores que en escritura. Esto puede explicarse porque la escritura creativa recibe una ayuda más directa del asistente mediante lluvia de ideas y retroalimentación, mientras que la comprensión lectora requiere procesos internos de interpretación, memoria, inferencia y juicio crítico que necesitan mayor tiempo de consolidación.

Tabla 3

Relación entre interacción con CreaLee IA y desarrollo de destrezas

Variable asociada al uso de IA	Destreza comunicativa vinculada	Coefficiente de Pearson	Varianza explicada	Lectura estadística
Frecuencia de uso guiado	Fluidez narrativa	0.72	51.84 %	Relación alta positiva
Calidad de preguntas formuladas	Inferencia lectora	0.69	47.61 %	Relación moderada alta
Uso de retroalimentación recibida	Revisión textual	0.78	60.84 %	Relación alta positiva
Nivel de interacción reflexiva	Comprensión crítica	0.66	43.56 %	Relación moderada alta
Reformulación de ideas propias	Coherencia escrita	0.74	54.76 %	Relación alta positiva
Contraste entre respuesta humana e IA	Juicio crítico lector	0.63	39.69 %	Relación moderada positiva

Nota: La relación más significativa se identificó entre uso de retroalimentación recibida y revisión textual, con $r = 0.78$.

La tabla muestra asociaciones positivas entre el uso pedagógico del asistente de IA y el desarrollo de destrezas comunicativas. La correlación más alta corresponde al uso de retroalimentación recibida y la revisión textual, lo que permite interpretar que los estudiantes que aprovecharon mejor las sugerencias del asistente lograron revisar con mayor precisión sus textos. Esta relación no significa que la IA, por sí sola, produzca aprendizaje; más bien indica que el aprendizaje mejora cuando el estudiante interactúa activamente con la retroalimentación, compara alternativas, decide qué modificar y justifica sus cambios. También se observa una relación alta entre reformulación de ideas propias y coherencia escrita, lo que sugiere que la IA puede ayudar a transformar ideas iniciales poco organizadas en textos más cohesionados. En lectura, la calidad de preguntas formuladas se relacionó con la inferencia lectora, lo cual es importante porque la comprensión profunda depende de la capacidad de formular interrogantes, anticipar significados y conectar información explícita e implícita. En términos pedagógicos, estos resultados respaldan el uso de asistentes de IA como mediadores de interacción cognitiva, siempre que el docente oriente su uso hacia la reflexión y no hacia la copia automática.

Tabla 4

Consistencia interna y validación del instrumento

Criterio psicométrico	Valor obtenido	Rango aceptado	Decisión técnica
Alfa de Cronbach global	0.89	≥ 0.70	Muy confiable
Coefficiente omega estimado	0.91	≥ 0.70	Excelente consistencia
V de Aiken promedio	0.93	≥ 0.80	Alta validez de contenido
Índice de claridad de ítems	0.95	≥ 0.80	Redacción pertinente
Correlación ítem-total promedio	0.61	≥ 0.30	Adecuada discriminación
KMO exploratorio	0.82	≥ 0.70	Adecuación favorable

Nota: El valor más sólido fue el índice de claridad de ítems, con 0.95, seguido de V de Aiken = 0.93.

Los indicadores psicométricos muestran que el instrumento utilizado para medir escritura creativa y comprensión lectora presenta condiciones adecuadas de confiabilidad y validez. El alfa de Cronbach de 0.89 permite sostener que los ítems mantienen una alta consistencia interna, es decir, que evalúan de manera estable las destrezas comunicativas planteadas en el estudio. El coeficiente omega de 0.91 refuerza esta interpretación, pues confirma que la estructura del instrumento es sólida para fines de medición educativa. La V de Aiken de 0.93 indica que los jueces expertos consideraron que los ítems eran pertinentes y coherentes con las dimensiones evaluadas. Esto es importante porque, en investigaciones educativas, no basta con aplicar un test; es necesario demostrar que el instrumento realmente mide lo que pretende medir. El índice de claridad de 0.95 sugiere que los ítems fueron comprensibles para el nivel educativo de los participantes, aspecto fundamental cuando se trabaja con estudiantes de educación básica. Finalmente, la correlación ítem-total promedio y el KMO exploratorio muestran que los ítems discriminan adecuadamente y que el instrumento posee una estructura aceptable para el análisis.

Tabla 5

Distribución porcentual de niveles de logro antes y después de la intervención

Momento de medición	Inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Cambio dominante
Pretest escritura creativa	32.50 %	45.00 %	20.00 %	2.50 %	Predominio en proceso
Postest escritura creativa	5.00 %	15.00 %	42.50 %	37.50 %	Ascenso a logro
Pretest comprensión lectora	35.00 %	42.50 %	20.00 %	2.50 %	Predominio inicial bajo
Postest comprensión lectora	7.50 %	17.50 %	50.00 %	25.00 %	Mejora sostenida
Pretest revisión textual	40.00 %	37.50 %	20.00 %	2.50 %	Mayor dificultad inicial
Postest revisión textual	2.50 %	12.50 %	40.00 %	45.00 %	Mayor salto pedagógico

Nota: El cambio más significativo se observó en revisión textual, donde el logro destacado pasó de 2.50 % a 45.00 %.

La distribución porcentual permite observar el desplazamiento de los niveles bajos hacia niveles superiores de logro. Antes de la intervención, la mayoría de desempeños se ubicaba en “inicio” y “en proceso”, lo que muestra dificultades en producción escrita, comprensión profunda y revisión textual. Después de la aplicación de CreaLee IA, se observa una reducción considerable de los niveles iniciales y un aumento en logro esperado y logro destacado. El cambio más fuerte corresponde a revisión textual, lo cual coincide con los resultados de las tablas anteriores y confirma que el asistente de IA tuvo mayor incidencia en la capacidad de corregir, reorganizar y mejorar textos. En escritura creativa, el aumento del logro destacado refleja que los estudiantes no solo escribieron más, sino que mejoraron en originalidad, organización y construcción narrativa. En comprensión lectora, el crecimiento fue importante, aunque más moderado, lo que sugiere que la lectura inferencial y crítica requiere un proceso de consolidación más prolongado. Estos resultados muestran que la IA puede acelerar ciertos aspectos del aprendizaje comunicativo, especialmente aquellos vinculados con retroalimentación inmediata y revisión, pero su efecto depende de la mediación docente y de la calidad de las tareas propuestas.

Tabla 6

Desempeño por indicadores específicos de escritura y lectura

Indicador específico desarrollado	Puntaje inicial	Puntaje final	Ganancia absoluta	Interpretación pedagógica
Creación de conflicto narrativo	10.90	17.95	7.05	Mejora muy alta
Integración de conectores textuales	11.30	17.40	6.10	Mejora alta
Precisión de vocabulario contextual	11.50	17.20	5.70	Mejora alta
Deducción de causas no explícitas	10.80	16.95	6.15	Mejora alta
Emisión de opinión fundamentada	10.65	16.70	6.05	Mejora alta
Corrección de borradores propios	10.40	18.30	7.90	Mejora muy alta

Nota: El indicador con mayor ganancia fue corrección de borradores propios, con 7.90 puntos de avance.

Los indicadores específicos permiten comprender con mayor precisión en qué aspectos se produjo el mayor desarrollo. La corrección de borradores propios alcanzó la ganancia más elevada, lo cual demuestra que el asistente de IA fue especialmente útil para promover una escritura procesual. Esto significa que los estudiantes pasaron de escribir un texto como producto final a comprender que la escritura implica planificar, redactar, revisar y reescribir. La creación de conflicto narrativo también mostró un incremento alto, lo que indica que los estudiantes mejoraron en la construcción de situaciones problemáticas dentro de sus relatos, aspecto fundamental para la creatividad narrativa. La integración de conectores textuales y la precisión de vocabulario contextual evidencian mejora en la calidad lingüística del texto, ya que favorecen continuidad, claridad y riqueza expresiva. En comprensión lectora, la deducción de causas no explícitas y la emisión de opiniones fundamentadas muestran que los estudiantes avanzaron hacia procesos inferenciales y críticos. Estos resultados sugieren que **CreaLee IA** no solo apoyó aspectos superficiales como corrección ortográfica, sino también procesos complejos como organización narrativa, inferencia, argumentación y revisión metacognitiva.

Tabla 7

Prueba t de Student para comparación posttest entre grupos

Dimensión contrastada	Media experimental	Media control	Diferencia de medias	t calculada	gl	Significancia
Escritura creativa global	17.86	13.42	4.44	9.90	78	$p < .001$
Comprensión lectora global	17.34	13.88	3.46	7.81	78	$p < .001$
Originalidad narrativa	18.10	13.75	4.35	9.84	78	$p < .001$
Coherencia y cohesión textual	17.65	13.55	4.10	9.42	78	$p < .001$
Inferencia y lectura crítica	17.05	13.70	3.35	7.30	78	$p < .001$
Revisión metacognitiva con IA	18.25	12.95	5.30	12.09	78	$p < .001$

Nota: La diferencia estadística más fuerte se observó en revisión metacognitiva con IA, con $t = 12.09$.

La prueba t de Student evidencia diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control en todas las dimensiones evaluadas. El valor $p < .001$ indica que las diferencias observadas difícilmente pueden atribuirse al azar, por lo que se puede sostener que la intervención con CreaLee IA generó un efecto favorable en el desempeño comunicativo. La dimensión con mayor t calculada fue revisión metacognitiva con IA, lo que confirma que el mayor impacto de la intervención se produjo en la capacidad de revisar, corregir y mejorar los propios textos. Escritura creativa global y originalidad narrativa también presentaron valores t elevados, lo cual respalda la utilidad del asistente para estimular la imaginación, organizar ideas y enriquecer la producción textual. En comprensión lectora global e inferencia crítica, los valores también fueron significativos, aunque menores, lo que sugiere que el asistente favorece la lectura profunda, pero requiere secuencias más sostenidas para consolidar plenamente habilidades inferenciales y críticas. En conjunto, la prueba t permite afirmar que el grupo experimental superó de manera significativa al grupo control después de la intervención.

Tabla 8

Tamaño del efecto mediante d de Cohen

Dimensión valorada	Desviación combinada	Diferencia estandarizada	d de Cohen	Magnitud del efecto
Escritura creativa global	2.01	2.21	2.21	Muy alta
Comprensión lectora global	1.98	1.75	1.75	Alta
Originalidad narrativa	1.98	2.20	2.20	Muy alta
Coherencia y cohesión textual	1.95	2.11	2.11	Muy alta
Inferencia y lectura crítica	2.05	1.63	1.63	Alta
Revisión metacognitiva con IA	1.96	2.70	2.70	Muy alta

Nota: El mayor tamaño del efecto se presentó en revisión metacognitiva con IA, con $d = 2.70$.

La d de Cohen muestra que la intervención no solo produjo diferencias estadísticamente significativas, sino también efectos de magnitud alta y muy alta. Este análisis es importante porque en investigación educativa un resultado puede ser estadísticamente significativo, pero tener poca relevancia práctica; en este caso, los valores obtenidos indican que la diferencia entre el grupo experimental y el grupo control fue considerable. La revisión metacognitiva con IA alcanzó el tamaño del efecto más alto, lo que refuerza la conclusión de que el asistente fue especialmente efectivo para promover procesos de autocorrección, reflexión y mejora textual. La originalidad narrativa y la coherencia textual también presentaron efectos muy altos, lo que sugiere que la IA favoreció tanto la creatividad como la organización del discurso. En comprensión lectora e inferencia crítica, los efectos fueron altos, lo cual confirma beneficios relevantes, aunque con una magnitud ligeramente menor que en escritura. Esto permite interpretar que los asistentes de IA pueden tener un impacto más inmediato en la escritura, porque ofrecen retroalimentación visible sobre el texto producido, mientras que la comprensión lectora requiere procesos internos más complejos que necesitan mediación docente constante.

Discusión

Los resultados simulados de esta investigación evidencian que el uso pedagógico de asistentes de inteligencia artificial puede fortalecer de manera significativa la escritura creativa y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. Este hallazgo

coincide con lo planteado por UNESCO (2023) y Miao y Holmes (2023), quienes sostienen que la IA generativa puede aportar a la innovación educativa siempre que se utilice desde una perspectiva humanista, regulada y centrada en el aprendizaje. Asimismo, los resultados dialogan con Herrera, Huepe y Trucco (2025), quienes desde CEPAL advierten que el desarrollo de competencias digitales en América Latina y el Caribe debe orientarse a una participación crítica, segura y efectiva en entornos digitales. En el presente estudio, CreaLee IA no fue asumido como sustituto del docente, sino como mediador pedagógico para generar preguntas, orientar la revisión textual, estimular la creatividad y fortalecer la comprensión profunda, lo cual se alinea con la necesidad regional de integrar tecnología con sentido formativo.

La mejora observada en escritura creativa se relaciona con los aportes de Kızıltaş (2025), quien estudió el impacto de ChatGPT en la escritura creativa y la autoeficacia escritural en estudiantes de primaria, destacando la importancia de la guía docente durante el uso de la herramienta. También coincide con Urzúa et al. (2025), quienes encontraron que la retroalimentación mediante chat generativo puede fortalecer la organización del texto, la fluidez, la cohesión, el vocabulario y la precisión de ideas. En esta misma dirección, Ding (2025), Zhang et al. (2025), Guo et al. (2024), Henderson et al. (2025), Baz (2025), Karagoz (2025), Chan (2024), Peña (2025), Almumen (2025) y Oruç (2025) aportan evidencia sobre el potencial de la IA para apoyar procesos de escritura, revisión, retroalimentación y generación de ideas, aunque coinciden en que su efectividad depende del diseño pedagógico y del grado de participación activa del estudiante.

La dimensión con mayor impacto fue la revisión metacognitiva, resultado que puede explicarse porque los asistentes de IA ofrecen retroalimentación inmediata y permiten al estudiante comparar versiones, revisar errores, reorganizar ideas y tomar decisiones sobre su propio texto. Este hallazgo se articula con Kasneci et al. (2023), quienes señalan que los modelos de lenguaje pueden apoyar la personalización y la interacción educativa, pero requieren competencias críticas para comprender sus límites. También se relaciona con Lo (2023), quien advierte que ChatGPT puede ser útil en distintos dominios educativos, aunque su presencia obliga a replantear la evaluación. Tlili et al. (2023) sostienen que los chatbots educativos pueden funcionar como apoyo didáctico, pero presentan riesgos cuando se usan sin supervisión. Cotton, Cotton y Shipway (2024) refuerzan esta preocupación al señalar los desafíos de integridad académica asociados a la IA. En consecuencia, los resultados del estudio respaldan una postura equilibrada: la IA puede

mejorar el aprendizaje, pero no debe ser usada para reemplazar el esfuerzo cognitivo del estudiante.

En comprensión lectora, los resultados muestran avances importantes en inferencia, interpretación crítica y argumentación sobre el texto leído. Estos hallazgos son coherentes con Zheng (2024), quien reportó que un chatbot generativo denominado “Reading Bot” contribuyó a reducir ansiedad lectora y mejorar el desempeño lector en estudiantes de secundaria. También se relacionan con Behforouz y Al Ghaithi (2025), quienes analizaron el uso de ChatGPT para fortalecer habilidades lectoras en estudiantes EFL. Aditia (2025) identificó que ChatGPT puede apoyar la comprensión lectora mediante explicaciones, preguntas y orientación textual. Etkin et al. (2025), sin embargo, advierten que las herramientas GPT pueden producir efectos diferenciados sobre la comprensión, lo que implica que su impacto no es automático ni universal. Por ello, los resultados de esta investigación deben interpretarse desde la mediación docente: el asistente de IA ayudó cuando fue empleado para formular preguntas, explicar vocabulario, promover inferencias y contrastar respuestas, no cuando se utilizó como fuente única de respuestas. Los efectos altos obtenidos mediante d de Cohen son consistentes con revisiones recientes sobre IA en educación básica y educación primaria. Crompton, Jones y Burke (2022) revisaron aplicaciones de IA en K-12 y evidenciaron oportunidades y desafíos para su integración. Casal-Otero et al. (2023) analizaron la alfabetización en IA en educación escolar y resaltaron la necesidad de desarrollar capacidades para comprender, usar y evaluar críticamente estas tecnologías. Martin et al. (2024) sintetizaron investigaciones sobre IA en K-12 y destacaron la diversidad de usos para estudiantes y docentes. Bagdonaitė y Dagienė (2025) reportaron que la IA está reconfigurando la educación primaria en áreas como alfabetización, inclusión y gestión del aula. Alfarwan (2025), Park (2025), Sanz-Tejeda et al. (2025), Garzón (2025), Deep et al. (2025), Farrokhnia et al. (2026), Jiang et al. (2025), Xiaoyu (2025), Nuryadin (2026) y Yusuf (2025) coinciden en que la IA generativa puede aportar a la enseñanza, pero también exige alfabetización digital, ética, supervisión humana y evaluación crítica de los productos generados.

Desde una perspectiva curricular, los resultados son relevantes porque dialogan con las competencias comunicativas planteadas por el MINEDU, especialmente “Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” y “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”. El bajo porcentaje de estudiantes peruanos que alcanzaron el nivel satisfactorio en lectura en la Evaluación Muestral 2022 evidencia que la comprensión

lectora sigue siendo una dificultad prioritaria en la educación básica (MINEDU, 2023). En ese sentido, el uso de asistentes de IA puede constituir una estrategia innovadora para apoyar la lectura inferencial y crítica, pero debe integrarse a situaciones comunicativas auténticas, con propósito lector, diálogo reflexivo y evaluación formativa. No se trata de añadir tecnología por moda, sino de utilizarla para que los estudiantes formulen mejores preguntas, revisen mejor sus textos, contrasten información y fortalezcan su autonomía comunicativa.

En conjunto, la discusión permite afirmar que los asistentes de IA pueden contribuir al desarrollo de escritura creativa y comprensión lectora si cumplen cuatro condiciones pedagógicas: primero, deben estar alineados con competencias curriculares; segundo, deben ser mediados por docentes capacitados; tercero, deben usarse para estimular procesos cognitivos y no para reemplazarlos; cuarto, deben evaluarse con criterios éticos, críticos y formativos. Los resultados simulados de esta investigación son coherentes con la literatura reciente, pero deben ser confirmados con datos reales, análisis inferenciales completos y seguimiento longitudinal para determinar si los aprendizajes se sostienen en el tiempo.

Conclusiones

Los asistentes de inteligencia artificial constituyen una herramienta pedagógica con alto potencial para fortalecer la escritura creativa y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica, siempre que se integren mediante una planificación didáctica intencionada y con mediación docente. Los resultados simulados muestran mejoras relevantes en originalidad narrativa, coherencia textual, inferencia lectora, interpretación crítica y, especialmente, revisión metacognitiva, lo cual permite sostener que la IA puede actuar como andamiaje para que los estudiantes generen ideas, revisen sus textos, formulen preguntas y construyan significados con mayor profundidad.

La contribución científica del estudio radica en proponer una ruta metodológica para evaluar el impacto de asistentes de IA en competencias comunicativas, articulando diseño cuasi experimental, análisis correlacional, prueba t de Student y tamaño del efecto mediante d de Cohen. Sin embargo, el uso educativo de la IA no debe reducirse a la automatización de respuestas ni a la producción mecánica de textos, sino orientarse hacia el pensamiento crítico, la creatividad, la autonomía y la ética académica. Por ello, futuras investigaciones deberían aplicar el modelo con datos empíricos reales, ampliar el tiempo

de intervención y analizar diferencias según grado, contexto sociocultural y nivel de competencia digital docente.

Referencias

- Aditia, G. R. (2025). *Mapping the use of ChatGPT to support reading comprehension in EFL pedagogy*. European Journal of Educational Studies and Educational Technology. Sin DOI verificado. <https://ejeset.saintispub.com/ejeset/article/view/974>
- Alfarwan, A. (2025). Generative AI use in K-12 education: A systematic review. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1647573>
- Almumen, H. (2025). The impact of ChatGPT as a brainstorming tool on gifted students' persuasive writing. *Journal of Writing Research*. Sin DOI verificado. <https://www.jowr.org/jowr/article/view/1514/994>
- Bagdonaitė, J., & Dagienė, V. (2025). Artificial intelligence in primary education: A systematic literature review 2020–2025. *Informatics in Education*. Sin DOI verificado. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1494360.pdf>
- Baz, M. A. (2025). The effect of feedback on informative text writing: AI or teacher feedback? *Open Praxis*, 17(3). <https://doi.org/10.55982/openpraxis.17.3.871>
- Behforouz, B., & Al Ghaithi, A. (2025). AI meets education: How ChatGPT transforms reading skills in Omani EFL learners. *Training, Language and Culture*, 9(3), 10–21. <https://doi.org/10.22363/2521-442X-2025-9-3-10-21>
- Casal-Otero, L., Catala, A., Fernández-Morante, C., Taboada, M., Cebreiro, B., & Barro, S. (2023). AI literacy in K-12: A systematic literature review. *International Journal of STEM Education*, 10, Article 29. <https://doi.org/10.1186/s40594-023-00418-7>
- Chan, S. T. S. (2024). Enhancing university-level English proficiency with generative AI: Empirical insights into automated feedback. *Contemporary Educational Technology*. Sin DOI verificado. <https://www.cedtech.net/article/enhancing-university-level-english-proficiency-with-generative-ai-empirical-insights-into-automated-15607>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2025). *Education and the development of digital competences in Latin America and the Caribbean*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/f526dbd3-b243-4ce5-9ca1-9ef64ef64e83/content>

- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Crompton, H., Jones, M. V., & Burke, D. (2022). Affordances and challenges of artificial intelligence in K-12 education: A systematic review. *Journal of Research on Technology in Education*. <https://doi.org/10.1080/15391523.2022.2121344>
- Deep, P. D., et al. (2025). Impacts on writing skills, critical thinking, and integrity in the age of artificial intelligence. *Societies*, 15(9), 247. <https://www.mdpi.com/2075-4698/15/9/247>
- Ding, L. (2025). ChatGPT as an automated writing evaluation tool. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13775-3>
- Etkin, H. K., et al. (2025). Differential effects of GPT-based tools on comprehension. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1506752>
- Farrokhnia, M., et al. (2026). Generative AI offers more, but students revise less: Comparing teacher and generative AI feedback. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*. <https://doi.org/10.1186/s41239-026-00579-9>
- Garzón, J. (2025). Systematic review of artificial intelligence in education. *Multimodal Technologies and Interaction*, 9(8), 84. Sin DOI verificado. <https://www.mdpi.com/2414-4088/9/8/84>
- Guo, K., et al. (2024). Effects of an AI-supported approach to peer feedback on feedback quality and writing ability. *Assessing Writing*. Sin DOI verificado. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1096751624000241>
- Henderson, M., et al. (2025). Comparing generative AI and teacher feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. Sin DOI verificado. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02602938.2025.2502582>
- Jiang, Y., et al. (2025). Interaction and dialogue: Integration and application of artificial intelligence and teacher feedback in blended writing. *Computers and Composition*. Sin DOI verificado. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S109675162400037X>
- Karagoz, I. (2025). AI-generated feedback in English writing instruction for language learners: A systematic review. *The Reading Matrix*, 25(1). Sin DOI verificado. <https://www.readingmatrix.com/files/34-9gp90gjo.pdf>

- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kızıldaş, Y. (2025). The impact of ChatGPT on creative writing and writing self-efficacy of fourth-grade primary school students. *Journal of Educational Computing Research*. <https://doi.org/10.1177/07356331251365187>
- Labadze, L., Grigolia, M., & Machaidze, L. (2023). Role of AI chatbots in education: Systematic literature review. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, Article 56. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00426-1>
- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? A rapid review of the literature. *Education Sciences*, 13(4), 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Martin, F., et al. (2024). Systematic review of research on artificial intelligence in K-12 education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*. Sin DOI verificado. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X23000747>
- Medina Merodio, J. A., et al. (2025). Impact of generative artificial intelligence feedback on students' learning behavior. *Frontiers in Computer Science*. <https://doi.org/10.3389/fcomp.2025.1708114>
- Miao, F., & Holmes, W. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>
- Miao, F., Holmes, W., Huang, R., & Zhang, H. (2021). *AI and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/articles/ai-and-education-guidance-policy-makers>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Resultados de la Evaluación Muestral de Estudiantes 2022*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <https://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/>

- Oruç, T. (2025). The effects of artificial intelligence-assisted creative writing on creative writing skills and writing anxiety. *Journal of Educational Computing Research*. <https://doi.org/10.1177/07356331251409998>
- Park, J. (2025). A systematic literature review of generative artificial intelligence literacy in schools. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 9, 100487. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100487>
- Peña, M. C. Á. (2025). Using ChatGPT for feedback on university students' written production. *Polo del Conocimiento*. Sin DOI verificado. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9813/html>
- Sanz-Tejeda, A., et al. (2025). The impact of generative AI on academic reading and writing. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1711718>
- Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 10, Article 15. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>
- Urzúa, C. A. C., et al. (2025). Effects of AI-assisted feedback via generative chat on academic writing in higher education students: A systematic review of the literature. *Education Sciences*, 15(10), 1396. Sin DOI verificado. <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/10/1396>
- Xiaoyu, W. (2025). Generative artificial intelligence in pedagogical practices: A systematic review of empirical studies 2022–2024. *Cogent Education*. Sin DOI verificado. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/2331186X.2025.2485499>
- Zhang, K., et al. (2025). Enhancing critical writing through AI feedback. *Frontiers in Psychology* / *PMC*. Sin DOI verificado. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12109289/>
- Zheng, S. (2024). The effects of chatbot use on foreign language reading anxiety and reading performance among Chinese secondary school students. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7, 100271. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100271>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés